

Kołobrzeg, 7 sierpnia 2017r.

Protokół z posiedzenia Rady Rybackiej RLGD „Morze i Parsęta”

Protokół z posiedzenia Rady Rybackiej Stowarzyszenia Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta”, które odbyło się w dniu 7 sierpnia 2017r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 15:00 i odbyło się w Kołobrzegu ul. Dworcowa 12 w sali posiedzeń.
2. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności, następnie przekazując ją Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła osiem osób i ustalił, że istnieje quorum oraz iż zachowane zostały parytety, o których mowa w §13 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Olichwiruk Andrzej
 - 2) Bejnarowicz Maciej
 - 3) Sieradzki Marian
 - 4) Babiak Piotr
 - 5) Szymczyk Andrzej
 - 6) Nowakowski Adam
 - 7) Bednarek Agnieszka
 - 8) Skorupińska Anna

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady Rybackiej opuszczał posiedzenie zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecni byli ponadto:
 - 1) Bogdan Błaszczyk – Prezes Stowarzyszenia RLGD „Morze i Parsęta”
 - 2) Beata Mieszkowska - Dyrektor Biura
 - 3) Monika Śnioszek - z-ca Dyrektora Biura

a także Prawnik Stowarzyszenia:

4) Aneta Cieślicka.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Monika Śnioszek, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) ___ 8 ___ głosów za,
- 2) ___ 0 ___ głosów przeciw,
- 3) ___ 0 ___ głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia Członków Rady Rybackiej SRLGD „Morze i Parsęta”.
- 2) Zapoznanie się z listą wniosków do rozpatrzenia na posiedzeniu.
- 3) Wypełnienie deklaracji bezstronności i rozpatrywanie wniosków na podstawie kart ocen, złożonych w ramach naboru I/2017 w okresie 26.06.2017r.-21.07.2017r. ogłoszonego w dniu 29.05.2017r.

Cel Ogólny 1: ROZWÓJ OBSZARU OBJĘTEGO LSR PRZY WYKORZYSTANIU LOKALNYCH ATUTÓW

Przedsięwzięcie:1.1.1 Rozwój sieci sprzedaży produktów lokalnych (krótkich łańcuchów żywnościowych) oraz akcje promujące spożycie ryb pochodzących z miejscowych połowów

Limit środków w naborze : 550 000,00 zł

Przedsięwzięcie:1.2.1 Rozwój prowadzonej działalności gosp. wykorzystującej wodny potencjał obszaru LSR

Limit środków w naborze : 530.000,00 zł

Przedsięwzięcie:1.2.2 Rybackie start-upy. Podejmowanie przez rybaków działalności gospodarczej niezwiązanej bezpośrednio z rybołówstwem lub przetwórstwem ryb

Limit środków w naborze : 450.000,00 zł

Cel Ogólny 3: POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW NA OBSZARZE LSR

Przedsięwzięcie:3.1.1 Tworzenie i modernizacja publicznie dostępnych miejsc rekreacji i wypoczynku

Limit środków w naborze : 700.000,00 zł

- 4) Wolne wnioski.
- 5) Zakończenie spotkania.

Przewodniczący następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Nikt z zebranych nie zgłaszał zmian co do przedstawionego porządku posiedzenia. Posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

8. Przewodniczący Rady odczytał listę wniosków do rozpatrzenia.
9. Następnie przystąpiono do wypełnienia deklaracji bezstronności.
10. Przewodniczący zwrócił się do Członków Rady by zapoznali się z wnioskami i pozostałą dokumentacją konkursową, następnie Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
 - 1) Piotr Babiak - wyłączony z omawiania i oceny operacji: „Zakup samochodu chłodni do dystrybucji w lokalnej sieci hoteli i ośrodków lokalnych produktów rybołówstwa” objętej wnioskiem złożonym przez PHU „BOMA” s.c. **Wiesława i Piotr Babiak, ul. Orłowskiego 21, 78-100 Kołobrzeg** ze względu na okoliczność pkt III ust. 1 **Deklaracji bezstronności Członka Rady Stowarzyszenia RLGD „Morze i Parsęta”.**
 - 2) Piotr Babiak - wyłączony z omawiania i oceny operacji: „**Dywersyfikacja prowadzonej działalności o transport koni poprzez zakup specjalistycznego samochodu typu Renault Master**” objętej wnioskiem złożonym przez PHU „BOMA” s.c. **Wiesława i Piotr Babiak, ul. Orłowskiego 21, 78-100 Kołobrzeg** ze

względu na okoliczność **pkt III ust.1 Deklaracji bezstronności Członka Rady Stowarzyszenia RLGD „Morze i Parsęta”.**

3) Marian Sieradzki-- wyłączony z omawiania i oceny operacji:
„Kształtowanie przestrzeni publicznej sołectwa Dargocice poprzez budowę publicznie dostępnej ścieżki rowerowej” objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Gościno ul. IV Dywizji Wojska Polskiego 58, 78-120 Gościno** ze względu na okoliczność **pkt III ust.1 Deklaracji bezstronności Członka Rady Stowarzyszenia RLGD „Morze i Parsęta”.**

4) Maciej Bejnarowicz- wyłączony z omawiania i oceny operacji:
„Relaksacja, harmonia, równowaga- zagospodarowanie przestrzeni publicznej polegające na stworzeniu miejsca rekreacji i wypoczynku” objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Kołobrzeg ul. Trzebiatowska 48, 78-100 Kołobrzeg** ze względu na okoliczność **pkt III ust. 1 Deklaracji bezstronności Członka Rady Stowarzyszenia RLGD „Morze i Parsęta”.**

11. Rozpoczęto omawianie operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 3 porządku obrad, po czym przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2017.

1) operacja „Zakup samochodu chłodni do dystrybucji w lokalnej sieci hoteli i ośrodków lokalnych produktów rybołówstwa”, której wnioskodawcą jest **PHU „BOMA” s.c. Wiesława i Piotr Babiak, ul. Orłowskiego 21, 78-100 Kołobrzeg. REGON;330902193 NIP:6711548706:**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Piotr Babiak, który opuścił posiedzenie (o godz. 15:10 powrócił na posiedzenie 15:53) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Piotr Babiak, który opuścił posiedzenie (o godz. 15:10 powrócił na posiedzenie 15:53) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium -Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 0 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) - 5pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;
- kryterium- Wpływ realizacji operacji na sektor rybactwa działający na obszarze objętym LSR (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 2 pkt;

- Kryterium - Wykorzystanie lokalnych zasobów (max. 5 pkt.) – 5 pkt;

Suma punktów: 32

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 85000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja „Dywersyfikacja prowadzonej działalności o transport koni, poprzez zakup specjalistycznego samochodu typu Renault Master”, której wnioskodawcą jest **PHU „BOMA” s.c. Wiesława i Piotr Babiak, ul. Orłowskiego 21, 78-100 Kołobrzeg. REGON;330902193 NIP:6711548706**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Piotr Babiak, który opuścił posiedzenie (o godz. 15:10 powrócił na posiedzenie 15:53) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Piotr Babiak, który opuścił posiedzenie (o godz. 15:10 powrócił na posiedzenie 15:53) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium -Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 0 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;

- kryterium- Całoroczny charakter zatrudnienia związany z realizacją operacji (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 2 pkt;
- Kryterium – Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 2 pkt.) – 0 pkt;

Suma punktów: 27

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 85000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 3) operacja „Budowa wiaty magazynowej oraz zakup nowoczesnych maszyn, w celu wprowadzenia do oferty nowych produktów przez firmę PPHU B.L. Serwis Barbara Aleksyuk”, której wnioskodawcą jest **PPHU B.L. Serwis Barbara Aleksyuk, ul. Krzysztofa Kolumba 12, 78-100 Kołobrzeg, REGON;331099367, NIP:6711170797**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium -Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;

- kryterium- Całoroczny charakter zatrudnienia związany z realizacją operacji (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 6 pkt;
- Kryterium – Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 2 pkt.) – 2 pkt;

Suma punktów: 38

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 213636,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) operacja „Zakup kompletnego automatu oczyszczającego, laserowego systemu osiowego oraz samochodu dostawczego do 3,5 t.”, której wnioskodawcą jest **Przedsiębiorstwo Usługowe Stawal, Waldemar Grabowski, Stanisław Ćwik, ul. Bałtycka 17, 78-100 Kołobrzeg, REGON;320980597, NIP:6711579316**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium -Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 0 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) – 0 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;
- kryterium- Całoroczny charakter zatrudnienia związany z realizacją operacji (max. 5 pkt.) – 5 pkt;

- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 2 pkt;
- Kryterium – Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 2 pkt.) – 0 pkt;

Suma punktów: 22

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 103311,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 5) operacja „Ryba z miejscowych połowów w menu lokalnej gastronomii”, której wnioskodawcą jest **Nord-West Arkadiusz Bartczak, ul. Rolna 10, 78-111 Ustronie Morskie REGON;321287020 , NIP:6711301302**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium -Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 0 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) – 0 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;
- kryterium- Całoroczny charakter zatrudnienia związany z realizacją operacji (max. 5 pkt.) – 0 pkt;
- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 2 pkt;

- Kryterium – Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 2 pkt.) – 2 pkt;

Suma punktów: 19

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 273573,30 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 6) operacja „Wykorzystanie wodnego potencjału obszaru rybackiego poprzez rozwój bazy noclegowej w Dźwirzynie”, której wnioskodawcą jest **WEKAA-1-Krzysztof Wosik, ul. Janka Krasickiego 15, 78-131 Dźwirzyno REGON;330380524 , NIP:6711007821**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium -Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;
- kryterium- Całoroczny charakter zatrudnienia związany z realizacją operacji (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 4 pkt;
- Kryterium – Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 2 pkt.) – 2 pkt;

Suma punktów: 36

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Posiedzenie opuścił Pan Adam Nowakowski o godz. 16:55

7) operacja „Podjęcie działalności gospodarczej poprzez przebudowę budynku gospodarczego na budynek usług turystycznych”, której wnioskodawcą jest **Madejczyk Mariusz, zam. Ustronie Morskie,**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium - Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;
- kryterium- Całoroczny charakter zatrudnienia związany z realizacją operacji (max. 5 pkt.) – 5pkt;
- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 6 pkt;
- kryterium – Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 2 pkt.) – 2 pkt;
- kryterium - Przynależność wnioskodawcy do grupy defaworyzowanej (max. 5 pkt.) – 0 pkt;

Suma punktów: 38

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 225260,37zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) operacja „Rybacki start –up. Podjęcie działalności gospodarczej w obszarze usług noclegowych”, której wnioskodawcą jest **Wosik Andrzej, zam. Dźwirzyno**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium -Miejsce zamieszkania/siedziba wnioskodawcy (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Charakter zatrudnienia w związku z realizacją operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium- Korzystny wpływ realizacji operacji na grupę defaworyzowaną (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) - 5 pkt;
- kryterium- Całoroczny charakter zatrudnienia związany z realizacją operacji (max. 5 pkt.) – 5pkt;
- kryterium - Zatrudnienie w związku z realizacją operacji (max. 6 pkt.) – 4 pkt;
- kryterium – Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 2 pkt.) –2 pkt;
- kryterium - Przynależność wnioskodawcy do grupy defaworyzowanej (max. 5 pkt.) – 0 pkt;

Suma punktów: 36

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300000,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) operacja „Kształtowanie przestrzeni publicznej sołectwa Dargocice poprzez budowę publicznie dostępnej ścieżki rowerowej tj. miejsca rekreacji i wypoczynku na terenie Gminy Gościno”, której wnioskodawcą jest **Gmina Gościno, ul. IV Dywizji Wojska Polskiego 58, 78-120 Gościno Nr Identyfikacyjny:062547651, REGON:330920676, NIP:6711710176**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 6 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Marian Sieradzki, który opuścił posiedzenie (o godz. 17:30 powrócił na posiedzenie 17:45) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 6 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Marian Sieradzki, który opuścił posiedzenie (o godz. 17:30 powrócił na posiedzenie 17:45) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 6 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium - Bezpłatny dostęp do efektów realizacji operacji przez mieszkańców obszaru objętego LSR (max.5 pkt) - 30 pkt;
- kryterium -Szerokie oddziaływanie operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium-Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) -5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Całoroczny dostęp do miejsca objętego operacją (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium- Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 4 pkt.) – 3,17 pkt;
- kryterium - Pojemność miejsca rekreacji i wypoczynku, którego dotyczy operacja (max. 5 pkt.) – 5 pkt;

Suma punktów: 33,17

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 212139,97zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 6 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 6 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 10) operacja „Budowa tarasu widokowo-wypoczynkowego z zejściem na plażę zachodnią w Kołobrzegu”, której wnioskodawcą jest **Gmina Miasto Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg, Nr Identyfikacyjny:067826845, REGON:330920736, NIP:6711698541**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium - Bezpłatny dostęp do efektów realizacji operacji przez mieszkańców obszaru objętego LSR (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Szerokie oddziaływanie operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium-Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) -5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Całoroczny dostęp do miejsca objętego operacją (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium- Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 4 pkt.) – 4 pkt;
- kryterium - Pojemność miejsca rekreacji i wypoczynku, którego dotyczy operacja (max. 5 pkt.) – 5 pkt;

Suma punktów: 34

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300000,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 11) operacja „**Relaksacja, harmonia, równowaga-zagospodarowanie przestrzeni publicznej polegające na stworzeniu miejsca rekreacji i wypoczynku**”, której wnioskodawcą jest **Gmina Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48, 78-100 Kołobrzeg Nr Identyfikacyjny: 062537670, REGON:000537585, NIP:6711787463**

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 6 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Maciej Bejnarowicz, który opuścił posiedzenie (o godz. 18:00 powrócił na posiedzenie 18:15) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 6 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był : Pan Marian Sieradzki, który opuścił posiedzenie (o godz. 18:00 powrócił na posiedzenie 18:15) na czas omawiania jego wniosku oraz głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 6 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium - Bezpłatny dostęp do efektów realizacji operacji przez mieszkańców obszaru objętego LSR (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Szerokie oddziaływanie operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium-Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) -5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Całoroczny dostęp do miejsca objętego operacją (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium- Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 4 pkt.) – 4 pkt;
- kryterium - Pojemność miejsca rekreacji i wypoczynku, którego dotyczy operacja (max. 5 pkt.) – 35 pkt;

Suma punktów: 34

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300000,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 6 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 6 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

12) operacja „Budowa placu zabaw w miejscowości Sianożęty”, której wnioskodawcą jest **Gmina Ustronie Morskie, ul. Rolna 2, 78-111 Ustronie Morskie REGON:330920512, NIP:6711801453**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium - Bezpłatny dostęp do efektów realizacji operacji przez mieszkańców obszaru objętego LSR (max.5 pkt) - 5 pkt;
- kryterium - Szerokie oddziaływanie operacji (max. 5 pkt.)- 5 pkt;
- kryterium-Członkostwo w Stowarzyszeniu (max. 5 pkt.) -5 pkt;
- kryterium - Wpływ realizacji operacji na osiągnięcie wskaźników (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium - Całoroczny dostęp do miejsca objętego operacją (max. 5 pkt.) – 5 pkt;
- kryterium- Ułatwienia dla osób korzystających z miejsca objętego operacją (max. 4 pkt.) – 2 pkt;
- kryterium - Pojemność miejsca rekreacji i wypoczynku, którego dotyczy operacja (max. 5 pkt.) – 5 pkt;

Suma punktów: 32

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) ustalenie kwoty wparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 285301,35zł.
Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Członków Rady czy są wolne wnioski, głosy, zapytania. Przewodniczący zaproponował by kolejne posiedzenie Rady Rybackiej odbyło się 10.08.2017r. o godz. 15:00 w siedzibie RLGD „Morze i Parsęta”. Zapytał czy wszystkim Członkom Rady odpowiada zaproponowany termin. Wszyscy Członkowie uznali, że wskazany termin jest odpowiedni na kolejne posiedzenie Rady Rybackiej.

14. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 18:25, 07.08.2017r.



(podpis sekretarza posiedzenia)



(podpis Przewodniczącego Rady)